

Punkte	Inhaltliche Ebene	Punkte	Formale Ebene	Punkte	Normative Ebene
9 - 10	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Thema erfasst und eigenständig bearbeitet</li> <li>▪ Gedanklich selbstständig, viele gute Ideen</li> <li>▪ Argumentation differenziert und überzeugend</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Klare und ausgewogene Struktur</li> <li>▪ Sehr gute Kohärenz</li> <li>▪ Ausdruck reichhaltig und präzise</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlogisch korrekt</li> <li>▪ Grammatisch korrekt</li> <li>▪ Orthographie fehlerfrei</li> <li>▪ Syntax korrekt</li> <li>▪ Interpunktion korrekt</li> </ul>
7 - 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Thema im Wesentlichen erfasst und bearbeitet</li> <li>▪ Gedanklich weitgehend selbstständig, gute Ideen</li> <li>▪ Argumentation weitgehend differenziert und überzeugend</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Weitgehend klare und ausgewogene Struktur</li> <li>▪ Gute Kohärenz</li> <li>▪ Ausdruck angemessen und weitgehend präzise</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlogisch weitgehend korrekt</li> <li>▪ Grammatisch weitgehend korrekt</li> <li>▪ Orthographie weitgehend fehlerfrei</li> <li>▪ Syntax weitgehend korrekt</li> <li>▪ Interpunktion weitgehend korrekt</li> </ul>
5 - 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Thema teilweise erfasst und bearbeitet</li> <li>▪ Gedanklich wenig selbstständig, wenige gute Ideen</li> <li>▪ Argumentation teilweise differenziert und überzeugend</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Struktur nur teilweise klar und ausgewogen</li> <li>▪ Akzeptable Kohärenz</li> <li>▪ Ausdruck einfach und nur teilweise präzise</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlogisch unsicher</li> <li>▪ Grammatisch teilweise fehlerhaft</li> <li>▪ Orthographie teilweise fehlerhaft</li> <li>▪ Einige syntaktische Mängel</li> <li>▪ Interpunktion teilweise fehlerhaft</li> </ul>
3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Thema teilweise verfehlt, Aufgabe unbefriedigend bearbeitet</li> <li>▪ Gedanklich meist unselbstständig, kaum eigene Ideen</li> <li>▪ Argumentation kaum differenziert wenig und überzeugend</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Struktur unklar und unausgewogen</li> <li>▪ Kohärenzmängel</li> <li>▪ Ausdruck eingeschränkt und unpräzise</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlogisch fehlerhaft</li> <li>▪ Grammatisch fehlerhaft</li> <li>▪ Orthographie fehlerhaft</li> <li>▪ Syntaktische Mängel</li> <li>▪ Interpunktion fehlerhaft</li> </ul>
0 - 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Thema verfehlt, nicht bearbeitet</li> <li>▪ Gedanklich unselbstständig, keine eigenen Ideen</li> <li>▪ Keine Argumentation</li> </ul>	0-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Struktur völlig unklar und unausgewogen</li> <li>▪ Fehlende Kohärenz</li> <li>▪ Ausdruck sehr eingeschränkt und unpräzise</li> </ul>	0-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlogisch voller Fehler</li> <li>▪ Grammatisch voller Fehler</li> <li>▪ Orthographie voller Fehler</li> <li>▪ Gravierende syntaktische Mängel</li> <li>▪ Interpunktion voller Fehler</li> </ul>

Die in der Textarbeit erreichten Punkte werden mit den Punkten der anderen Teilaufgaben der schriftlichen Prüfung verrechnet.

Punkte	Inhaltliche Ebene	Punkte	Kommunikative Ebene	Punkte	Formale Ebene
9 - 10	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kennt den Text inhaltlich und formal sehr gut</li> <li>▪ Erkennt die zentralen Themen, kann sie selbstständig darstellen und interpretieren</li> <li>▪ Kann über den Text hinausführende Fragen präzise beantworten</li> <li>▪ Kann sehr vielfältige Bezüge und Vergleiche zu den zwei anderen Werken herstellen</li> <li>▪ Kann sehr gewandt und sachkundig den lit.-hist. Kontext darstellen</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Präsentiert das Kurzreferat sehr sicher und gewandt</li> <li>▪ Zeigt Initiative</li> <li>▪ Gestaltet das Gespräch aktiv mit</li> <li>▪ Entwickelt selbstständig Gedanken</li> </ul>	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlich fehlerfrei</li> <li>▪ Präzise Wortwahl, syntaktisch reichhaltig und abwechslungsreich</li> <li>▪ Aussprache fehlerfrei</li> </ul>
7 - 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kennt den Text inhaltlich und formal gut</li> <li>▪ Erkennt die meisten zentralen Themen und kann sie selbstständig darstellen und interpretieren</li> <li>▪ Kann über den Text hinausführende Fragen weitgehend beantworten</li> <li>▪ Kann vielfältige Bezüge und Vergleiche zu den zwei anderen Werken herstellen</li> <li>▪ Kann gewandt und sachkundig den lit.-hist. Kontext darstellen</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Präsentiert das Kurzreferat weitgehend sicher und gekonnt</li> <li>▪ Nimmt Anregungen der Prüfenden auf</li> <li>▪ Knüpft im Gespräch an und führt fort</li> <li>▪ Entwickelt dank Anregungen selbstständig Gedanken</li> </ul>	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlich gut und fast fehlerfrei</li> <li>▪ Angemessenes Vokabular, korrekte Syntax</li> <li>▪ Aussprache meist korrekt</li> </ul>
5 - 6	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kennt den Text inhaltlich und formal befriedigend</li> <li>▪ Erkennt einige zentrale Themen und kann sie dank Anregungen darstellen und interpretieren</li> <li>▪ Kann über den Text hinausführende Fragen teilweise beantworten</li> <li>▪ Kann einige Bezüge und Vergleiche zu den zwei anderen Werken herstellen</li> <li>▪ Kann den lit.-hist. Kontext in den Grundzügen darstellen</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Befriedigende Präsentation des Kurzreferats, teilweise mangelhaft in den Bereichen Vorgehen und Struktur</li> <li>▪ Benötigt oft Anregungen der Prüfenden</li> <li>▪ Gespräch etwas stockend</li> <li>▪ Entwickelt teilweise selbstständig Gedanken</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachliche Fehler kommen vor</li> <li>▪ Lexikalisch und syntaktisch einfach, aber meist korrekt</li> <li>▪ Einige Aussprachefehler</li> </ul>

3 - 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kennt den Text inhaltlich und formal unbefriedigend</li> <li>▪ Erkennt zentrale Themen ansatzweise, kann sie nur mit vielen Anregungen darstellen und interpretieren</li> <li>▪ Kann über den Text hinausführende Fragen nur ansatzweise beantworten</li> <li>▪ Kann kaum Bezüge und Vergleiche zu den zwei anderen Werken herstellen</li> <li>▪ Kann den lit.-hist. Kontext kaum darstellen</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Unbefriedigende Präsentation des Kurzreferats, beträchtliche Mängel in den Bereichen Vorgehen und Struktur</li> <li>▪ Reagiert teilweise unsicher, versucht auszuweichen</li> <li>▪ Gespräch z.T. beeinträchtigt</li> <li>▪ Übernimmt oft Formulierungen der Prüfenden, formuliert kaum selbstständige Gedanken</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlich fehlerhaft</li> <li>▪ Wortschatz und Syntax einfach und teilweise fehlerhaft</li> <li>▪ Aussprache fehlerhaft</li> </ul>
0 - 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kennt den Text inhaltlich und formal kaum</li> <li>▪ Erkennt keine zentralen Themen</li> <li>▪ Kann über den Text hinausführende Fragen nicht beantworten</li> <li>▪ Kann keine Bezüge und Vergleiche zu den zwei anderen Werken herstellen</li> <li>▪ Kann den lit.-hist. Kontext nicht darstellen</li> </ul>	0-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Präsentation des Kurzreferates ungenügend bezüglich Vorgehen und Struktur</li> <li>▪ Ist sehr unsicher und unselbständig, verschliesst sich</li> <li>▪ Kann dem Gespräch nicht folgen, leistet keinen Beitrag ans Gespräch</li> <li>▪ Entwickelt keine eigenen Gedanken</li> </ul>	0-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sprachlich voller Fehler</li> <li>▪ Wortschatz beschränkt, Syntax stereotyp und oft fehlerhaft</li> <li>▪ Gravierende Aussprachefehler</li> </ul>

**Spontannote:**

**Arithmetische Note:**

20 Punkte:	6	15 Punkte:	5	10 Punkte:	3.5	5 Punkte:	2.5
19 Punkte:	6	14 Punkte:	4.5	9 Punkte:	3.5	4 Punkte:	2
18 Punkte:	5.5	13 Punkte:	4.5	8 Punkte:	3	3 Punkte:	2
17 Punkte:	5.5	12 Punkte:	4	7 Punkte:	3	2 Punkte:	1.5
16 Punkte:	5	11 Punkte:	4	6 Punkte:	2.5	0-1 Punkt:	1